Escrito por Lic. Ramon Angel Orozco Bustamante
Miércoles 07 de Septiembre de 2011 08:35

PHOENIX - Las visitas familiares pueden ser buenas para los reclusos.

Sólo que ahora, que va a venir con una etiqueta de precio - de una sola vez $ 25-por-visitante.

Una ley estatal que entró en vigor el 1 de julio permite al Departamento de Correcciones de cobrar una cuota por una sola vez en cualquier miembro de la familia que quiera venir a ver a un pariente en la cárcel. La cuota se espera que genere cerca de $ 750.000 este año.

El representante John Kavanagh, R-Fountain Hills, que se inserta la disposición en el presupuesto de este año, dijo que la tarifa se justifica. Dijo que hay un costo detrás de hacer las verificaciones de antecedentes.

Pero James Hamm de los presos del grupo Reforma de los derechos de Middle Ground Prison dicho algo que desanima a los miembros de la familia de visitar no sólo es una mala idea, también es ilegal.

Una demanda presentada por la Tierra Media en el Condado de Maricopa dice en sus afirmaci ones al Tribunal Superior, que los legisladores actuaron
inconstitucionalmente
en la autorización del Departamento de Correcciones de cobrar la tasa. Los abogados del estado en desacuerdo y quieren que el
juez Karen Potts determine eliminar el cobro y resuelva el caso.

Los temas centrales en la lucha incluir cómo el dinero se está utilizando y que dejó en manos de Charles Ryan, director del Departamento de Corrección, para decidir cuánto cobrar.

Ryan dijo que tomó 25 dólares, ya que refleja el nivel más bajo de lo que el Departamento de Seguridad Pública de los cargos particulares para verificación de antecedentes legales necesarios para fines de empleo.

Sin embargo, Hamm no señaló a dónde va el dinero.

"No es que se utiliza para sufragar el costo de una verificación de antecedentes", dijo. "Está siendo usado para la construcción de la renovación y el mantenimiento de todos los edificios en el Departamento de Corrección."

Eso, dijo Hamm, hace que la cuota de inconstitucional.

Kavanagh dijo que es una distinción sin sentido. Dijo que el dinero que se había recogido a ir a algún lugar, y pensó que el Fondo de Renovación de la construcción era el mejor lugar para decirlo.

Y me dijo que $ 25 es razonable, dado lo que cobra el DPS.

Ryan dijo que, sin embargo, que su agencia tiene sus propios controles de antecedentes. Y él dijo que no tiene cifras de exactamente cuánto cuesta realmente el proceso.

Hamm reconoció el Estado ha tenido problemas de equilibrar su presupuesto. También dijo que el estado tiene derecho a cobrar lo que sería "cuotas de usuario" a la gente que está recibiendo el beneficio de la labor que se realiza.

Sin embargo, Hamm dijo que sólo si el cargo era específicamente para - y financiero relacionado con - la verificación de antecedentes sería constitucional.

Kavanagh dijo que si un tribunal falla en contra del estado, se volverá a escribir la legislación para poner en lugar del dinero en un fondo general para operar en el Departamento de Correcciones, un fondo que también financia el costo de los empleados que hacen las verificaciones de antecedentes.

Hamm dijo que aunque las objeciones legales son superadas, la tarifa sigue siendo una mala idea. Dijo que sólo desalentará a las visitas familiares, que él cree que puede ayudar a los reclusos no sólo el tiempo, pero quieren ser rehabilitados.

Para los presos con los padres y varios hermanos el costo podría precio de ser capaces de visita, que, dijo, dará lugar a "una mayor frustración y la ira entre los internos."

Kavanagh se burlaba de esa suposición.

"Si un cargo único de $ 25 es suficiente para disuadir a visitar a su ser querido, entonces me pregunto ¿cuánto de un ser querido que él o ella es", dijo.

Y Ryan señaló que los menores de 18 años están exentos.

"Si un cargo único de $ 25 es suficiente para disuadir a visitar a su ser querido, entonces me pregunto ¿cuánto significa querer a un familiar"